

知识经济时代旅游高等教育的模式创新研究

董观志

在跨入公元第三个千年的世纪之交,科学技术革命正在把人类社会带人一个全新的时代。21世纪将是人类全面依靠知识创新和知识的创新应用实现可持续发展的全球化知识经济时代。知识创新的主体是受过教育的人,掌握科学文化知识、具有创新精神和创新能力的人力资源将成为人类社会进步最重要的动力。

旅游是一种重要的社会经济活动,必将随着知识经济时代人们生活方式的变化而进入前所未有的发展水平。旅游业作为强有力的社会经济发展形式之一,属于广义的知识创新范畴,实现旅游可持续发展战略必须以教育为本。本文拟从分析知识经济的基本特征出发,结合我国旅游高等教育发展的实际,对我国旅游高等教育在知识经济时代的模式创新问题进行初步探讨。

一、知识经济的基本特征以及对旅游业的基本要求

(一) 知识经济的基本特征

人类社会经历了数千年的农业经济时代和200多年的工业经济时代。进入20世纪90年代以来,随着知识积累以加速度的形式迅速发展,知识对于经济增长的贡献率已超过其他生产要素贡献率的总和(美国、欧洲等发达地区已高达60%—80%)。“现代科学技术突飞猛进,知识经济初现端倪”。从这个意义上说,人类社会正在进入知识经济时代。

一般来讲,知识经济具有以下基本特征:

1. 知识经济是主要依靠知识创新、知识创新应用和知识广泛传播发展的经济。因此,获取知识的方式与效率以及质量将成为一个国家和地区发展的战略性因素之一。

2. 知识成为经济和社会发展最重要的资源,成为竞争合作的决定性因素。创造性的智慧劳动,包括研发、创造性经营管理、创造性的科技服务和社会服务、文化艺术创作等将成为社会劳动的主体和领衔力量,社会将全面知识化。

3. 知识经济是工业化社会的继承和扬弃,新的更

高劳动生产率将不在于简单的资本增加和劳动力的量的投入,而是越来越依赖于高科技为基础的知识信息在生产中的应用。整个社会生产将围绕信息流来组织实施,组织中的成员对决策过程的广泛参与成为必要与可能,生产管理将进一步科学化。

4. 知识经济时代人们追求生产方式、分配方式、生活方式和发展模式的可持续性,追求人与自然的协调,自觉地控制自身的生育和消费,保护地球的生态与环境。

5. 知识经济是伴随着信息社会化、全球化经济时代到来的,因而知识经济在本质上具有全球化竞争和国际化合作的特征。信息网络化使跨国界的投资、生产、管理、市场、营销、劳动、技术、知识产权保护等成为一个不可阻挡的世界潮流,各国之间的相互依存越来越明显。

6. 在不同国家、不同地区、不同部门和不同社会群体之间,知识经济的发展具有明显的不对称性和蛙跳式特征,从而导致社会财富和权力的转移和再分配,进而重塑一个国家和地区在世界经济中的地位。因而,知识创新和技术创新能力,是决定一个国家和地区在国际竞争和全球格局中地位的重要因素。

7. 知识经济极大地促进人类思想文化的发展,改变人类看待自身以及自身在世界上的地位和方式。知识经济时代将是人类走向知识化、市场化、全球化、理性化可持续发展、民主、法治、公正、公平、科学和文明的新时代。

(二) 知识经济对旅游业的基本要求

从1841年世界上第一家旅行社——通济隆旅行社(Thoms cook & Son Ltd)成立标志着世界近代旅游业的诞生开始,旅游业始终伴随着工业经济的发展而发展,旅游经济的增长与科学技术的进步紧密相关。在知识经济时代,科学知识的传播与科学技术的创新,同样是决定旅游业在国际竞争和全球产业格局中地位的重要因素,是旅游业实现可持续发展战略的坚实基础。

21世纪知识的高速度发展将会对旅游业提出更高的要求。知识经济时代对旅游业的基本要求表现为:一是旅游消费的进一步多样化、理性化和大众化,要求旅游业的服务活动更加社会化与经营管理全面市场化;二是旅游市场的进一步全球化,将促使旅游业跨国界竞争更加激烈与合作更加紧密;三是国际网络技术和高新科学技术将促进旅游业在技术上和运作模式上形成与国际经济发展主流接轨的产业体系;四是知识经济时代高素质经营战略管理人才是旅游企业综合竞争力的支柱和基础;五是面对知识经济的挑战,未来高等旅游教育必然更加重视基础、鼓励创新、发展个性、完善人格,从体制到内容必将更加开放、更加国际化、更具有前瞻性,并可能由此迎来全球资源共享的旅游教育合作网络体系。

二、我国旅游高等教育发展成就与面临的问题

我国旅游高等教育是伴随着我国旅游业的产生和发展从无到有、从小到大发展起来的。在近20年的发展过程中,我国旅游高等教育取得了令人瞩目的成就,为长远发展奠定了良好的基础。

(一) 我国旅游高等教育发展成就的透视

从1978年上海旅游专科学校的诞生开始,20年来,我国旅游高等教育经历了三次跳跃式的发展阶段:

第一阶段。1978—1988年的10年探索性发展时期。这个时期主要是以国家旅游教育机构先后与8所高等院校联合开办旅游系或旅游专业为代表,为适应我国旅游业由外事接待型向经济效益型的转变作了大量人才培养的开拓性工作。80年代中期恰好是国内一些综合性大学进行学科(专业)重组的浪潮期,旅游业的长足发展引起了高教工作者的注意,旅游专业教育纳入到了综合性大学“试办”的议事日程,我国旅游高等教育开始了数量增长型的无序发展。

第二阶段。1989—1994年的6年规模化发展时期。这个阶段,旅游产业化的进步引起了各级各类高校的注意和兴趣,纷纷涉足旅游教育,高等旅游教育在全国范围内“天女散花式”地开办起来,实现了我国旅游高等教育办学数量的规模化扩张。这个时期,以南开大学、杭州大学等高校旅游系为代表,加快了我国高等旅游教材的编著和对国外旅游理论著作的译介工作,形成了指导我国旅游业发展的理论轮廓。以中科院地理所、北京大学等为代表,把地理学、区域科学、经济学等学科的触角延伸进旅游教育,开始了旅游专业方向的硕士研究生教育工作,把我国旅游高等教育提高到了更高的层次。

第三阶段。1995年以来注重质量的内涵式发展时期。随着我国旅游业有选择地实现了国际市场和

内市场的大调整,旅游市场的激烈竞争促进了旅游业发展方式向质量效益型转变,为我国旅游高等教育体系的构建提供了机遇和动力。在这种条件下,有三个方面值得我们关注:一是综合性大学为了更好地以集约方式办旅游教育,相继成立了“旅游学院”和旅游研究机构,更加注重师资、教材、教育手段、教学实施等旅游教育的内涵因素。如暨南大学中旅学院建立了教学“内联网”(利用因特网的学院内部教学信息体系)和“附加网”(利用因特网的院校之间旅游教学信息双向交流体系)。二是以1994年11月全国旅游高等教育研究会召开的“武汉会议”和1997年11月全国旅游教育协作会举办的“昆明会议”为标志,我国旅游高等教育开始了资源共享性的“教学—科研—合作”体系网络化。三是以高等教育出版社、旅游出版社、南开大学出版社、浙江摄影出版社等出版界的积极参与为代表,相继出版发行了一批具有较高质量、自成体系的高等旅游教材;以旅游学刊、经济地理、中国旅游报为代表的全国性旅游专业报刊和旅游边缘性报刊,发表了大量有创见、有价值的学术著作,为旅游学科理论建设和旅游高等教育“整体跟进”与“适度超前”奠定了基础。

经历了20年发展的我国旅游高等教育,可以说,目前已经进入了规范化的发展时期。这个时期,具有八个特点:一是旅游院校和学生数形成规模。1997年开设旅游专业的院校192所,在校生28566人。其中开设本科专业的81所,占高等院校的42.2%;本科生与专科生之比约为1:1.2,本科生占45.5%。二是旅游教育的发展基本上与区域旅游业的发展相适应,形成了旅游业越发达的地区、旅游院校数和在校学生数就越多、旅游教育也就越发达的良好格局。三是以旅游管理和饭店管理为主的旅游教育专业体系基本形成。四是国家教育部、国家旅游局开始了对旅游管理专业目录进行调整和对高等旅游院校的旅游专业进行评估,促进了高等旅游教育的规范化建设。五是院校层次结构形成了从专科生、本科生、硕士生到博士生的金字塔型结构。六是办学体制改革不断深化,出现了旅游企业集团与高等院校联合办学的可喜局面,1994年暨南大学与中国中旅集团、香港中旅集团、深圳华侨城集团联合主办暨南大学中旅学院首开记录以来,又有东北财经大学与渤海集团联合成立旅游专业学院,还有杭州大学、湖北大学等旅游院校的教师到企业兼职和企业管理者到学院兼职。七是“教学—科研—实践”共轭型办学机制开始形成,南开大学、西北大学等旅游院校承担了国家自然科学基金研究项目和省、部级科研课题,以及一大批地方旅游专项研究课题。八是高

等旅游教育“立足国内,走向世界”的国际交流与合作日益广泛。

(二) 旅游高等教育面临的若干问题

在充分肯定成绩的同时,我们也必须清醒地看到,我国旅游高等教育与我国旅游业发展需求和国际先进水平相比相差较大,在某些方面甚至存在明显的缺陷,难以迎接知识经济的挑战。

1. 管理体制和运行机制上的缺陷。管理体制上的因循守旧,表现为发展了20多年的旅游高等教育尚没有建立起“目标明确、管理规范、精干高效”的宏观调控的职能体系,短期行为、低水平重复、分散办学的现象明显存在;旅游院校封闭办学,没有与旅游企业、科研机构、旅游培训机构、政府职能部门等社会单元组成有利于优化配置资源的旅游教育网络体系,也没有与旅游产业在情报信息交流、科技成果转化、人才培养规格等方面形成适应社会主义市场经济规律的资源共享运行机制。

2. 指导理论和思想观念上的缺陷。我国旅游高等教育的“职业教育”、“应试教育”倾向严重,这在本质上是对传统教育理论的继承和移植。这就导致了教师教学思想的收敛性,在教学过程中出现过强调学科体系的独立和完备,忽视相邻学科的兼容和渗透的现象;从而导致学生专业思想的两极分化:一方面是对旅游专业的强烈认同和归属感,另一方面是对旅游专业的失去信心和厌烦感。这种分化造成了高等旅游教育有限资源的浪费和旅游人才培养质量的隐性失控。

3. 功能结构和操作手段上的缺陷。从功能结构上区分,旅游高等教育体系可分为:理论研究、培养人才、知识传播和技术的实际应用。这四种功能各有侧重,又互相交叉,构成一个开放的有机整体。目前,我国旅游高等教育抓住了培养人才和知识传播这两个功能,但对理论研究和技术应用抓得不紧,或者说,成绩不明显。这种现象主要是由于计算机网络和多媒体技术没有成为旅游高等教育的基础平台和操作手段,旅游高等教育的基础化、综合化、社会化、国际化受到渠道和方式的限制。

4. 配套基础和支持系统的缺陷。配套基础的缺陷表现在狭窄的专业划分不适应知识经济时代大规模横断科学发展的需要,专业教学环节欠缺不利于以社会需要为依托的产学研三者的相互渗透与结合,软硬件不配套影响了对传统的课堂教学格局的突破和终身学习体系的建立。这种缺陷主要是由于旅游院校内部支持系统和跨越校园的外部支持系统、以及相互之间没有建构成弹性化的整体系统,使我国高等旅游教育创新缺失依托的资源基础和社会化平台。

三、我国旅游高等教育模式的创新思路

知识经济时代支撑旅游业可持续发展创新能力的基础是旅游人才的数量、质量、结构和整体作用的发挥。旅游高等教育是造就旅游专业创新人才的支柱和基础。根据知识经济时代的特征,我国旅游高等教育模式必须创新,并要有大的发展。世界科学技术发展的态势和旅游业跨世纪发展的需要,为旅游高等教育引入新的概念、新的技术(多媒体技术、网络技术、虚拟现实技术等)、新的环境以及新的教学模式提供了可能。

(一) 创新旅游高等教育的管理体制和运行机制,最大限度地发挥教育资源优化配置的整体效应。

为了迎接知识经济时代的挑战,抓住机遇,建立起教学、科研和社会服务“三位一体”的旅游高等教育功能体系,更好地整合知识的创造、加工、传播、共享和应用,就必须特别强调要将科研系统、高等教育系统、产品开发和生产系统彼此隔离、条块分割、部门所有的传统体制解决好,更新观念,分别发挥市场规律和政府行为的合理作用,全面推进管理体制创新;在这种创新过程中,建立起一个能够使科学研究、技术开发、人才培养与训练以及生产过程密切结合起来的旅游高等教育运行机制,推动那些独立设置旅游专业的院校与研究机构、旅游企业进行优势互补的合作,就成为当前我国旅游高等教育改革的重要政策选择之一。

(二) 树立开放办学的新思想,加强学生的道德教育、科研能力和终身学习能力的培养,实行素质教育。

面对知识总量急剧增长和旅游业全球化的现实,旅游高等教育应该也必须注重对学生道德情操和社会价值观念的培养,把培养学生的分析能力、解决问题的能力、交流与合作能力、创新能力以及综合能力作为教学改革的一个重点,从而实现旅游高等教育指导理论和思想观念的根本转变。

(三) 加强文理学科的相互渗透与结合,实现旅游人才知识的综合化,以适应知识经济时代旅游业发展的需要。

知识经济时代为满足精神需要的服务业将得到更大发展,作为满足人们“求知、求趣、求新、求享受”需要的旅游业将呈现高度综合化的发展态势。为了适应这种发展,加强文理学科的相互渗透与结合应该成为旅游高等教育模式创新的一个主要方向。管理学和经济学是旅游管理专业的基础学科,社会学、心理学、政治学等人文学科是旅游管理专业的边缘学科,建筑学、规划学、生态学等理工学科是旅游管理专业的交叉学科,旅游高等教育应该加强与这些学科的渗透与结合。实现旅游人才知识的综合化,加强文理学科的相互渗透

与结合的形式和途径应该是多种多样的,至少有三种模式可供我们选择:以学群、学类、学科综合化为原则组织教学的筑波大学模式,以跨学科选课为主要特征的麻省理工学院(MIT)模式和通过复合课程将文理学科融为一体的牛津大学模式。

(四)深化旅游院校教学改革,创新旅游高等教育的教学内容和课程体系,推动旅游高等教育迈向新台阶。

当前,我国旅游高等教育改革正在逐步深化,这给旅游院校教学提出了众多需要解决的紧迫问题。我国旅游高等教育教学内容和课程体系的改革,是这些紧迫问题中最核心的问题之一。旅游高等教育为保证学生离校后具有较强的适应性和应变能力,在课程设置上应体现“基础性、系统性、实用性、稳定性和一定的先进性”。目前由于课程体系实用性方面矛盾突出,导致系统性不完备,以至提出了“当前基础性是什么”的问题。这里我们提出大学旅游管理“三层六门主干课”的课程体系,如表1所示。

表1 大学旅游管理专业的基础课程体系

层次	层次分类	主干课程
第一层次	旅游管理概念基础	旅游学概论
第二层次	旅游管理技术基础	旅游业要素管理, 旅游业功能管理
第三层次	旅游管理应用基础	旅行社管理, 旅游饭店管理, 旅游景区管理

注:旅游业要素管理指组织行政管理、人力资源管理、财务管理、安全管理、环境管理等内容;旅游业功能管理指市场营销管理、目的地开发管理、经营战略管理等内容。

这个课程体系兼顾了理论课与实践课的关系、课

程之间的相关性与课程体系的整体性的关系、专业课程设置与社会岗位接口的关系、提高学生素质与培养学生能力的关系。

五、改革传统的教学方法与手段,建立旅游高等教育的新模式,培养“厚基础、宽口径、强能力、高素质、总体优化”的旅游创新人才。

为了适应面向21世纪旅游教学的要求,我们应在不太长的时间内,基本改变传统的以黑板加粉笔为主的教学模式,建立起依托计算机网络环境支持的多种教学模式。计算机网络打破了时间、空间的限制,为教师与学生的交流提供了新的更加灵活的途径,而计算机网络上丰富的信息资源和快捷的信息传递方式,会大大丰富我们的教学内容,提高教学中单位时间的知识含量。这里产生了一个问题:教育效果如何评估?显然,知识经济的到来需要我们改变以知识的了解程度为核心的现行考试方法,构建一个以素质考核为核心,知识、能力、素质相结合的新的考核方法与制度,应该是今后旅游高等教育改革考试制度的必然选择。

主要参考文献

- 1 陶汉军. 关于我国旅游教育发展阶段性的认识. 旅游学刊. 旅游教育增刊, 1997
- 2 李嘉瑶. 高校改革面临的五个选择. 教学与教材研究, 1998(2)

本文作者:

董观志 暨南大学中旅学院, 助理研究员; 深圳华侨城, 518053

(本稿收到日期: 1998年8月15日;

责任编辑: 文立玲)

面向21世纪旅游管理类专业 教学内容与课程体系的改革研究

赵鹏
王慧云

一、旅游管理类专业进行面向21世纪教学改革
的两个前提

(一)适应面向21世纪高等教育教学改革和旅游产业发展的需求是旅游管理类专业进行教学改革的一

个前提

进行面向21世纪旅游管理类专业教学内容和课程体系改革是现代教育发展所需,是不断深化的高等教育改革所迫,是旅游产业发展水平不断提高的必然